

**Il Ministero della salute ha pubblicato a luglio 2020 il «Monitoraggio dei LEA attraverso la cosiddetta griglia Lea. Metodologia e Risultati dell'anno 2018».**

**Nella diapositiva successiva vengono riportati i criteri di punteggio relativi agli indicatori dei diversi LEA oggetti di valutazione e le due classi di valutazione adempiente o inadempiente.**

1	VALORE NORMALE	9 punti
2	SCOSTAMENTO MINIMO	6 punti
3	SCOSTAMENTO RILEVANTE MA IN MIGLIORAMENTO	3 punti
4	SCOSTAMENTO NON ACCETTABILE	0 punti
5	DATO MANCANTE O PALESEMENTE ERRATO	- 1 punto

La somma dei prodotti dei pesi per i punti della classe in cui si colloca il valore dell'indicatore fornisce il punteggio finale che costituisce la valutazione globale della regione rispetto all'adempimento sul "mantenimento dei LEA".

I punteggi finali vengono poi suddivisi in 2 classi di valutazione:

<i>Valutazione</i>	<i>Intervallo del punteggio</i>
<b>Adempiente</b>	$\geq 160$ o compreso tra 140 - 160 e nessun indicatore critico (con punteggio di valutazione $\geq 3$ )
<b>Inadempiente</b>	$< 140$ o compreso tra 140 - 160 con almeno un indicatore critico (con punteggio di valutazione $< 3$ )

### 3.1 Valutazione sintetica 2018: adempienza rispetto al “Mantenimento dell'erogazione dei LEA”

Di seguito si riporta la valutazione finale delle regioni per l'anno di Verifica 2018.

Valutazione	Regione	Punteggio 2018
<b>Adempiente</b>	Veneto	222
	Emilia Romagna	221
	Toscana	220
	Piemonte	218
	Lombardia	215
	Liguria	211
	Umbria	210
	Abruzzo	209
	Marche	206
	Basilicata	191
	Lazio	190
	Puglia	189
	Molise	180
	Sicilia	171
Campania	170	
Calabria	162	

**Nel 2018 tutte le Regioni risultano adempienti per l'adempimento E)  
Mantenimento dell'erogazione dei LEA .**

**Tuttavia permangono delle criticità per le seguenti regioni:**

**Basilicata: area distrettuale;**

**Calabria: aree prevenzione e distrettuale;**

**Campania: aree prevenzione e distrettuale;**

**Lazio: aree prevenzione, distrettuale e ospedaliera;**

**Marche: area ospedaliera;**

**Molise: area distrettuale;**

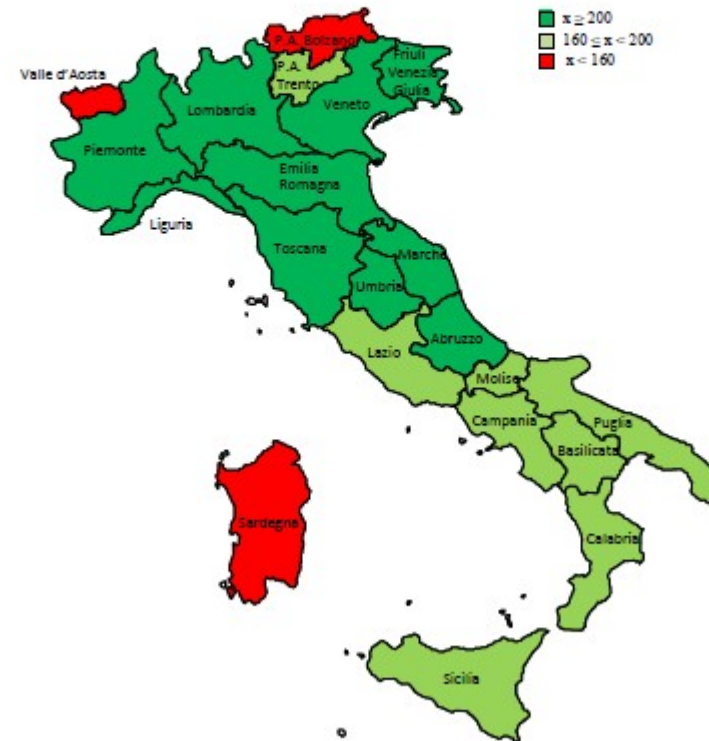
**Puglia: area prevenzione;**

**Sicilia: aree prevenzione e distrettuale;**

**Umbria: area prevenzione**

### 3.2 Punteggi regionali Griglia LEA, Trend 2013-2018

I risultati, che di seguito si riportano, includono le regioni a statuto speciale, Valle D'Aosta, Friuli Venezia Giulia, Sardegna e le Province Autonome di Trento e Bolzano.



Nel 2018 risultano valutate positivamente le seguenti regioni: Abruzzo, Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia, Liguria, Lombardia, Marche, Piemonte, Toscana, Umbria e Veneto.

Si collocano con un punteggio compreso tra 200 e 160 (minimo livello accettabile): Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Molise, Puglia e Sicilia.

Regione	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Veneto	222	218	209	202	189	190	193
Emilia R.	221	218	205	205	204	204	210
Toscana	220	216	208	212	217	214	193
Piemonte	218	221	207	205	200	201	186
Lombardia	215	212	198	196	193	187	184
Liguria	211	195	196	194	194	187	176
Umbria	210	208	199	189	190	179	171
Abruzzo	209	202	189	182	163	152	145
Marche	206	201	192	190	192	191	168
Friuli Venezia Giulia*	206	193					
Basilicata	191	189	173	170	177	146	169
Lazio	190	180	179	176	168	152	167
Puglia	189	179	169	155	162	134	140
P.A. Trento*	185	185					
Molise	180	167	164	156	159	140	146
Sicilia	171	160	163	153	170	165	157
Campania	170	153	124	106	139	136	117
Calabria	162	136	144	147	137	136	133
Valle d'Aosta*	159	149					
Sardegna*	145	140					
P.A. Bolzano*	142	120					

\* Regioni non sottoposte alla Verifica adempimenti

**1.1. Copertura vaccinale nei bambini a 24 mesi per ciclo base (3 dosi) (polio, difterite, tetano, epatite B, pertosse, Hib) (%)**

Regione	2018					
	Polio	Difterite	Tetano	Pertosse	Epatite B	Hib
Piemonte	95,8	95,8	95,9	95,8	95,7	95,4
Valle d'Aosta	94,4	94,1	94,5	94,1	93,7	93,9
Lombardia	95,3	95,3	95,3	95,2	95,1	95,0
P.A. Bolzano	83,3	83,3	83,3	83,3	83,2	83,1
P.A. Trento	94,6	94,6	94,7	94,6	94,4	94,3
Veneto	96,7	96,7	96,8	96,7	96,4	96,0
Friuli Venezia Giulia	93,1	93,1	93,2	93,1	92,5	92,5
Liguria	97,2	97,3	97,3	97,2	97,1	97,0
Emilia-Romagna	95,7	95,7	95,7	95,7	95,5	95,2
Toscana	96,8	96,8	96,9	96,8	96,6	96,8
Umbria	95,6	95,6	95,6	95,6	95,6	95,5
Marche	93,9	93,8	93,8	93,8	93,7	93,5
Lazio	97,3	97,3	97,3	97,3	97,2	97,1
Abruzzo	96,9	96,9	96,9	96,9	96,8	96,9
Molise	95,7	95,7	95,7	95,7	95,7	95,7
Campania	95,2	95,2	95,2	95,2	95,1	95,1
Puglia	95,2	95,2	95,2	95,2	95,2	94,9
Basilicata	97,1	97,1	97,1	97,1	97,1	97,1
Calabria	97,0	97,0	97,0	97,0	97,0	97,0
Sicilia	92,2	92,2	92,2	92,2	91,7	85,2
Sardegna	95,2	95,2	95,2	95,2	95,2	95,2



Valore normale  
9

Scostamento minimo  
6

Scostamento rilevante ma in  
miglioramento  
3

Scostamento non  
accettabile  
0

## 1.2. Copertura vaccinale nei bambini a 24 mesi per una dose di vaccino contro morbillo, parotite, rosolia (MPR) (%)

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	91,1	94,7	94,7
Valle d'Aosta	83,1	90,3	91,3
Lombardia	93,3	93,9	94,1
P.A. Bolzano	67,5	71,8	70,8
P.A. Trento	87,3	91,6	94,3
Veneto	89,1	92,3	96,4
Friuli Venezia Giulia	83,2	86,5	91,2
Liguria	82,1	90,8	94,0
Emilia-Romagna	87,4	93,4	95,1
Toscana	89,3	93,5	95,0
Umbria	89,4	94,5	94,6
Marche	83,0	88,2	92,0
Lazio	87,9	95,3	94,9
Abruzzo	87,6	89,2	94,5
Molise	73,5	90,5	91,9
Campania	83,8	92,0	93,4
Puglia	85,9	91,1	94,2
Basilicata	90,6	92,9	93,0
Calabria	86,5	92,8	92,7
Sicilia	81,1	85,6	90,9
Sardegna	90,3	93,0	92,3



Valore normale 9	Scostamento minimo 6	Scostamento rilevante ma in miglioramento 3	Scostamento non accettabile 0
> 95,0 %	92 % - 94,9 %	≤ 92,0 % e in aumento	≤ 92,0 % e non in



### 1.3 Copertura vaccinale per vaccinazione antinfluenzale nell'anziano ( $\geq 65$ anni) (%)

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	48,2	47,9	49,0
Valle d'Aosta	44,4	44,1	45,2
Lombardia	47,5	47,7	48,2
P.A. Bolzano	37,3	35,3	38,3
P.A. Trento	53,2	53,5	54,8
Veneto	55,8	55,1	55,6
Friuli Venezia Giulia	54,1	55,7	57,7
Liguria	47,3	50,1	50,1
Emilia-Romagna	52,7	53,3	54,7
Toscana	54,8	55,3	56,0
Umbria	63,1	63,4	64,8
Marche	51,0	50,0	51,6
Lazio	51,5	51,8	52,3
Abruzzo	48,6	49,1	52,4
Molise	52,4	61,0	61,7
Campania	56,7	57,4	60,3
Puglia	57,4	59,4	51,4
Basilicata	49,8	53,2	66,6
Calabria	57,9	61,2	59,8
Sicilia	52,9	54,3	53,0
Sardegna	41,6	44,0	46,5



Indicatore 1.3 - Anno 2018

Valore normale  
9

Scostamento minimo  
6

Scostamento rilevante ma in  
miglioramento  
3

Scostamento non  
accettabile  
0

## 2. Proporzione di persone che hanno effettuato test di screening di primo livello, in un programma organizzato, per cervice uterina, mammella, colon retto (score)

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	11,0	11,0	13,0
Valle d'Aosta	15,0	15,0	15,0
Lombardia	9,0	9,0	9,0
P.A. Bolzano	9,0	9,0	9,0
P.A. Trento	13,0	15,0	15,0
Veneto	15,0	15,0	15,0
Friuli Venezia Giulia	15,0	15,0	15,0
Liguria	9,0	9,0	11,0
Emilia-Romagna	15,0	15,0	15,0
Toscana	13,0	13,0	13,0
Umbria	13,0	11,0	11,0
Marche	9,0	9,0	9,0
Lazio	7,0	9,0	9,0
Abruzzo	9,0	9,0	9,0
Molise	7,0	9,0	7,0
Campania	3,0	3,0	3,0
Puglia	2,0	4,0	4,0
Basilicata	9,0	9,0	13,0
Calabria	2,0	2,0	2,0
Sicilia	3,0	3,0	3,0
Sardegna	5,0	3,0	5,0



Indicatore 2 - Anno 2018

## 7.1 Tasso ospedalizzazione standardizzato (per 100.000 ab.) in età pediatrica (< 18 anni) per: asma e gastroenterite

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	58,6	47,67	36,23
Valle d'Aosta	57,8	40,48	49,71
Lombardia	309,3	307,50	233,00
P.A. Bolzano	77,0	55,16	65,05
P.A. Trento	84,7	75,08	47,95
Veneto	75,2	84,00	58,64
Friuli Venezia Giulia	93,2	105,05	92,45
Liguria	113,7	122,53	79,97
Emilia Romagna	125,4	128,75	109,09
Toscana	39,2	38,43	34,25
Umbria	77,8	103,75	88,52
Marche	98,4	103,95	85,77
Lazio	176,2	188,84	137,50
Abruzzo	119,6	158,22	178,33
Molise	228,5	288,60	94,86
Campania	181,7	193,06	121,37
Puglia	219,8	186,15	149,83
Basilicata	85,0	92,20	100,83
Calabria	112,9	132,66	102,16
Sicilia	177,5	172,29	166,99
Sardegna	108,8	81,72	84,75



Valore normale  
9

Scostamento minimo  
6

Scostamento rilevante ma in  
miglioramento  
3

Scostamento non  
accettabile  
0

### 10.1.1 Numero di posti equivalenti residenziali in strutture che erogano assistenza ai disabili ogni 1.000 residenti

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	0,65	0,71	0,72
Valle d'Aosta	0,35	0,33	0,35
Lombardia	0,82	0,81	0,81
P.A. Bolzano	0,12	0,20	0,20
P.A. Trento	0,26	0,45	0,44
Veneto	0,68	0,67	0,67
Friuli Venezia Giulia	0,66	0,71	0,75
Liguria	1,08	0,74	0,77
Emilia-Romagna	0,51	0,50	0,49
Toscana	0,45	0,41	0,43
Umbria	0,40	0,43	0,46
Marche	0,57	0,60	0,63
Lazio	0,41	0,42	0,37
Abruzzo	0,55	0,53	0,53
Molise	0,92	0,43	0,87
Campania	0,24	0,25	0,25
Puglia	0,58	0,62	0,64
Basilicata	0,72	0,70	0,74
Calabria	0,63	0,56	0,51
Sicilia	0,25	0,26	0,26
Sardegna	0,43	0,41	0,43



Indicatore 10.1.1 - Anno 2018

**10.1.2 Numero di posti equivalenti semiresidenziali in strutture che erogano assistenza ai disabili ogni 1.000 residenti**

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	0,27	0,28	0,27
Valle d'Aosta	0,00	-	-
Lombardia	0,42	0,42	0,43
P.A. Bolzano	0,01	0,01	0,01
P.A. Trento	0,00	0,00	0,02
Veneto	0,73	0,70	0,70
Friuli Venezia Giulia	0,16	0,16	0,15
Liguria	0,42	0,37	0,36
Emilia-Romagna	0,50	0,50	0,49
Toscana	0,30	0,28	0,29
Umbria	0,51	0,50	0,52
Marche	0,23	0,23	0,25
Lazio	0,21	0,19	0,21
Abruzzo	0,26	0,27	0,25
Molise	0,05	0,05	0,05
Campania	0,29	0,30	0,29
Puglia	0,32	0,33	0,36
Basilicata	0,15	0,15	0,15
Calabria	0,08	0,06	0,06
Sicilia	0,23	0,22	0,22
Sardegna	0,25	0,23	0,20



Valore normale 9	Scostamento minimo 6	Scostamento rilevante ma in miglioramento 3	Scostamento non accettabile 0	Validità del dato -1
≥0,22	0,16 – 0,21	< 0,16 e in aumento	< 0,16 e non in aumento	Flusso insufficiente per qualità e/o copertura

### 8 Percentuale di anziani $\geq 65$ anni trattati in ADI

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	2,6	2,4	2,8
Valle d'Aosta	0,3	0,1	0,2
Lombardia	2,4	2,1	2,5
P. A. di Bolzano	0	0	0
P. A. di Trento	3,3	3,3	2,9
Veneto	3,2	4,2	3,5
Friuli Venezia Giulia	2,5	2,8	3,4
Liguria	3,1	3,2	3,4
Emilia Romagna	3,3	3,5	3,6
Toscana	3,0	3,1	3,3
Umbria	2,0	2,7	2,0
Marche	1,9	2,6	2,8
Lazio	1,3	1,7	2,0
Abruzzo	3,5	3,1	3,5
Molise	3,9	5,4	5,0
Campania	1,7	2,0	2,4
Puglia	1,6	1,9	2,0
Basilicata	1,8	3,2	3,5
Calabria	1,6	1,4	1,5
Sicilia	3,4	3,7	4,0
Sardegna	0,2	0	0



Valore normale 9	Scostamento minimo 6	Scostamento rilevante ma in miglioramento 3	Scostamento non accettabile 0	Validità del dato -1
$\geq 1,88$	$\geq 1,56$ e $< 1,88$	$< 1,56$ e in aumento	$< 1,56$ e non in aumento	Flusso insufficiente per qualità e/o copertura

**19 Percentuale di pazienti (età 65+) con diagnosi principale di frattura del collo del femore operati entro 2 giornate in regime ordinario**

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	65,32	66,80	70,26
Valle d'Aosta	86,76	79,49	72,10
Lombardia	64,75	70,14	70,84
P.A. Bolzano	77,76	71,37	69,81
P.A. Trento	75,73	72,43	75,11
Veneto	69,07	71,31	71,51
Friuli Venezia Giulia	73,83	71,11	71,15
Liguria	57,19	54,06	57,57
Emilia Romagna	73,91	72,70	70,85
Toscana	76,09	77,22	75,77
Umbria	52,92	53,02	65,74
Marche	58,22	57,55	66,06
Lazio	59,81	46,89	64,21
Abruzzo	42,19	60,53	61,79
Molise	35,19	23,47	29,84
Campania	25,03	49,29	54,69
Puglia	52,50	58,31	62,61
Basilicata	51,24	56,90	63,01
Calabria	29,26	31,84	35,22
Sicilia	68,96	69,46	65,06
Sardegna	51,12	56,84	55,66



Valore normale 9	Scostamento minimo 6	Scostamento rilevante ma in miglioramento 3	Scostamento non accettabile 0
≥ 60,00%	38,00% – 59,99%	<38,00% e in aumento	<38,00% e non in aumento

## 21 Intervallo Allarme-Target dei mezzi di soccorso (minuti)

Regione	2016	2017	2018
Piemonte	17	17	17
Valle d'Aosta	24	24	24
Lombardia	14	15	15
P.A. Bolzano	19	19	19
P.A. Trento	19	20	20
Veneto	19	18	18
Friuli Venezia Giulia	17	18	17
Liguria	14	14	14
Emilia-Romagna	15	16	16
Toscana	15	15	15
Umbria	21	21	22
Marche	18	18	17
Lazio	16	16	17
Abruzzo	21	21	18
Molise	21	21	20
Campania	19	20	19
Puglia	20	20	18
Basilicata	25	24	26
Calabria	21	18	19
Sicilia	17	18	18
Sardegna	-	-	-

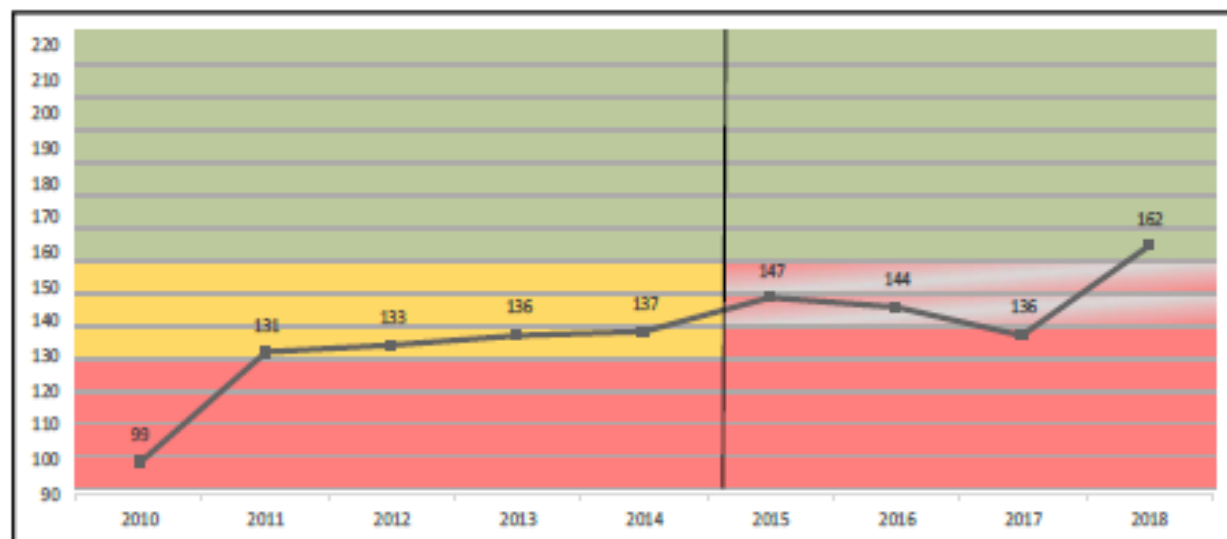


Valore normale 9	Scostamento minimo 6	Scostamento rilevante ma in miglioramento 3	Scostamento non accettabile 0	Validità del dato -1
≤18	19 - 21	22 - 25	≥26	Flusso insufficiente per qualità e/o copertura



## REGIONE CALABRIA

La valutazione finale per il 2018, si attesta per la Regione Calabria su un punteggio pari a 162 che secondo i parametri di riferimento fissati dal Comitato Lea (range -25 – 225; positivo a 160) risulta positivo e in incremento rispetto agli anni precedenti.



### Valutazione (fino all'anno 2014 compreso)

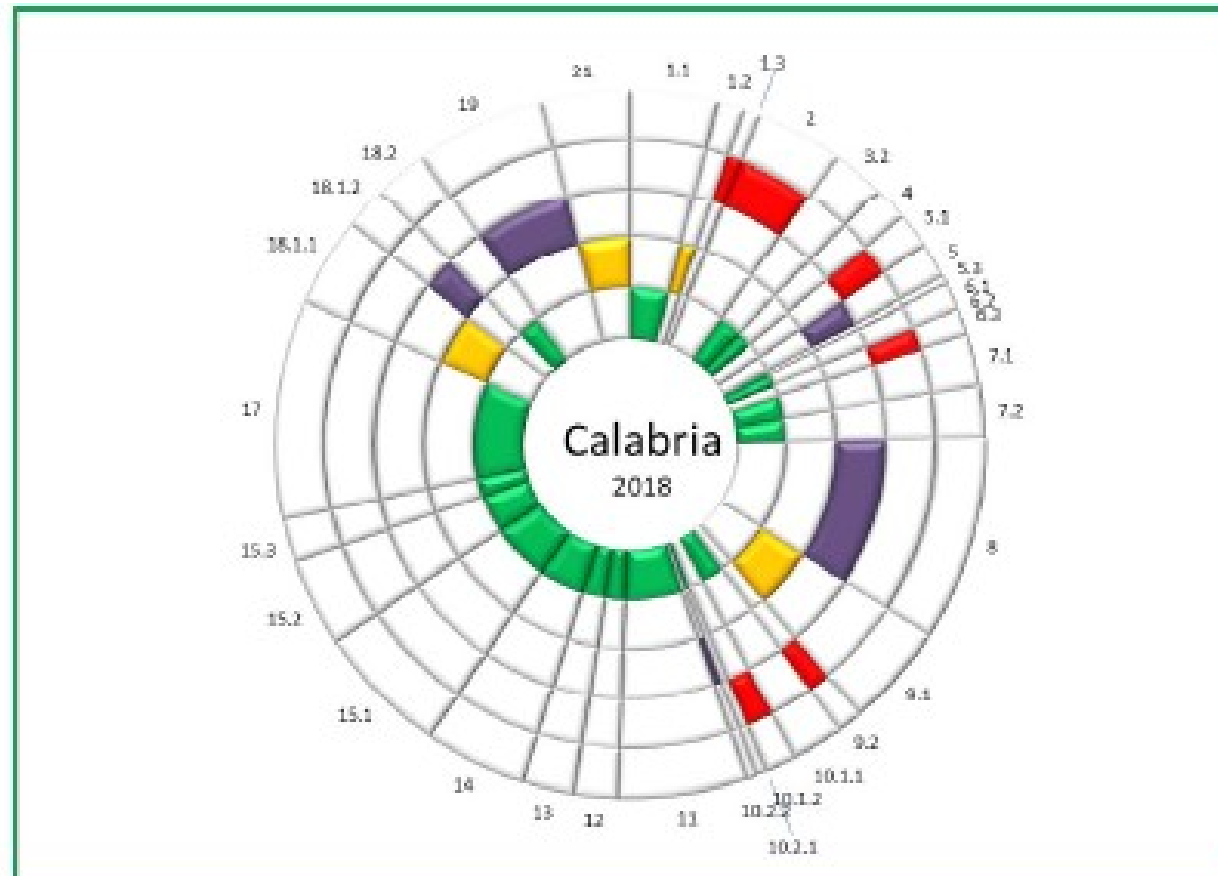
### Intervallo

Adempiente	≥ 160
Adempiente con impegno su alcuni indicatori	≥ 130 e < 160
Critica	< 130

### Valutazione (a partire dall'anno 2015)

### Intervallo

Adempiente	≥ 160 o compreso tra 140 - 160 e nessun indicatore critico (con punteggio di valutazione <3)
Inadempiente	< 140 o compreso tra 140 - 160 e almeno un indicatore critico (con punteggio di valutazione <3)



Il "Rosone" 2018 si compone di 33 settori circolari di ampiezza pari al peso del singolo indicatore (l'indicatore 6.2 è sospeso nell'anno 2018) e cinque anelli concentrici per quante sono le classi delle soglie di valutazione, inclusa anche quella relativa al dato mancante, errato o carente (grigio). Per ogni settore, la posizione e il colore dell'etichetta consentono di individuare facilmente punti di forza (colore verde) e livelli crescenti di criticità (dal giallo, al viola al rosso, secondo la tabella 2.2.) in riferimento al loro peso (ampiezza del settore circolare) nel novero degli aspetti monitorati all'interno della regione. Il colore del riquadro consente di riconoscere la regione in base alla valutazione finale (verde = adempiente; rosso = inadempiente).

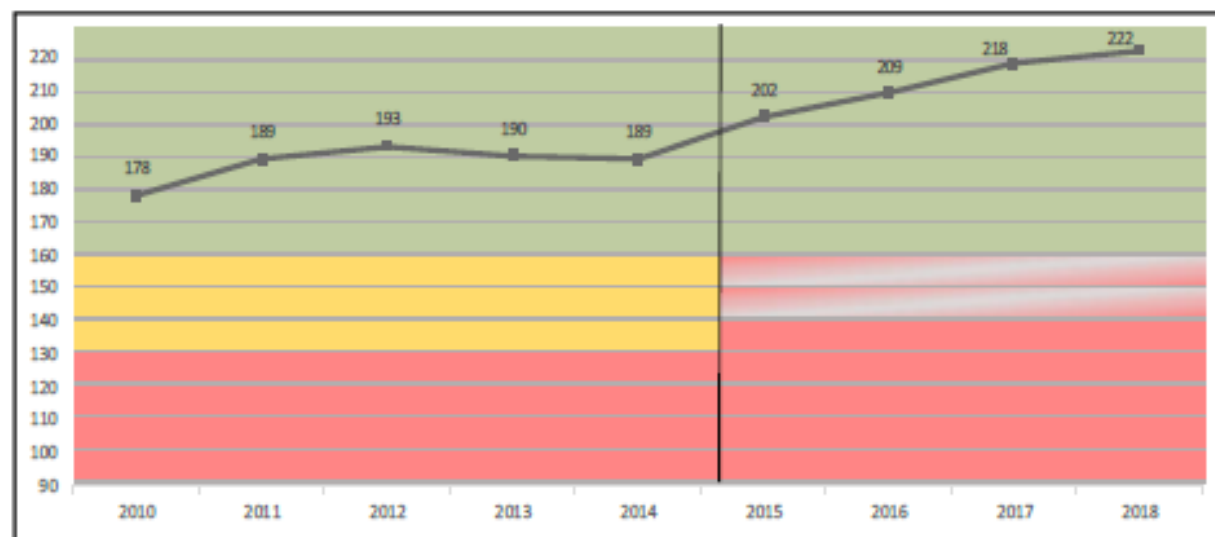
Nel complesso la Regione raggiunge valori adeguati, entro i parametri di riferimento, per la maggior parte degli indicatori relativi ai tre livelli di assistenza prevenzione collettiva e sanità pubblica, assistenza distrettuale e ospedaliera.

Nel livello di assistenza della prevenzione le criticità sono relative alla *Proporzione di persone che ha effettuato test di screening di primo livello, in un programma organizzato, per cervice uterina, mammella, colon retto* (score 3 vs score 9) come già rilevato dal 2012, per la sanità animale, come per il 2017, l'indicatore delle *malattie animali trasmissibili all'uomo - efficacia dei controlli ufficiali per il contrasto alla tubercolosi bovina* (100% e prev 0,62% e in aumento vs 100%, prev. <0,1%) e l'indicatore delle *anagrafi animali* (92,9% - % aziende sottoposte a controllo risultanti da check list 2,79 vs  $\geq 99,7\%$ ).

Per quanto concerne il livello di assistenza distrettuale, risultano critici gli indicatori relativi al *Numero di posti equivalenti residenziali in strutture che erogano assistenza ai disabili ogni 1.000 residenti* (0,25 vs  $\geq 0,50$ ) e come nel 2017 l'indicatore *Numero di posti in strutture residenziali che erogano assistenza ai disabili ogni 1.000 residenti* (0,34 vs  $\geq 0,60$ ).

## REGIONE VENETO

La valutazione finale per il 2018, si attesta per la Regione Veneto su un punteggio pari a 222 che secondo i parametri di riferimento fissati dal Comitato Lea (range -25 – 225; positivo a 160) risulta ampiamente positivo e in miglioramento rispetto al trend considerato.



### Valutazione (fino all'anno 2014 compreso)

### Intervallo

Adempiente	≥ 160
Adempiente con impegno su alcuni indicatori	≥ 130 e < 160
Critica	< 130

### Valutazione (a partire dall'anno 2015)

### Intervallo

Adempiente	≥ 160 o compreso tra 140 - 150 e nessun indicatore critico (con punteggio di valutazione <3)
Inadempiente	< 140 o compreso tra 140 - 150 e almeno un indicatore critico (con punteggio di valutazione <3)

Di seguito si riportano il “Rosone” e la “Griglia LEA” per l’anno 2018.

